

(G-5083.31)

亲社会行为代表着积极的社会价值，传递出具有适应功能的社交性内涵，是个体良好适应的重要标志。智力障碍儿童是一个智力功能和适应行为两方面都存在显著不足的困难群体，增进其亲社会行为，提升其适应社会、融入社会的“内生力”，是促进其社会融合、共享幸福美好生活的必由之路。



原型理论视野下 智力障碍儿童亲社会行为

本书首先从原型理论的视角和中国文化背景出发，从微观层面构建、验证了智力障碍儿童亲社会行为结构模型，编制了测评问卷；其次，运用该问卷对我国智力障碍儿童亲社会行为的现状进行了调查；再次，基于人类发展的生态系统理论和构建的结构模型，运用问卷调查及问卷与实验相结合方式探讨了学校生态系统中师生互动和同伴互动两个子系统对智力障碍儿童亲社会行为的影响路径；最后，基于前期研究构建了综合干预模式，编制了综合干预方案，并对方案的有效性进行了检验。

本书可供心理学、社会学、教育学等相关专业的研究者和工作者，特别是特殊教育专业、教育康复学专业的高校师生，以及基层各类特殊教育机构工作者和感兴趣的读者参考。



科学出版社互联网入口
销售：(010) 64031535
销售分类建议：教育/社科

www.sciencep.com



定价：99.00元

张玉红◎著

科学出版社



RESEARCH ON PROSOCIAL BEHAVIOR OF CHILDREN WITH INTELLECTUAL DISABILITY IN THE PERSPECTIVE OF PROTOTYPE THEORY

张玉红◎著

科学出版社

原型理论视野下 智力障碍儿童亲社会行为

张玉红

女，华东师范大学教育学博士，现为新疆师范大学教育科学学院教授，博士研究生导师，新疆维吾尔自治区一流专业特殊教育专业建设点负责人，兼任中国优生优育协会脑潜能开发专委会副主任委员、中国高等教育学会特殊教育分会理事、中国教育学会特殊教育分会理事、中国教育国际交流协会融合教育国际交流分会理事、中国心理卫生协会残疾人心理卫生分会特殊教育专业委员会理事、新疆教育学会理事、新疆教育学会特殊教育专业委员会副理事长兼秘书长。

主持全国教育科学规划项目、教育部人文社科规划基金项目等国家级、省部级各级各类课题15项；在《中国特殊教育》《心理发展与教育》《心理与行为研究》《教育科学研究》等专业核心期刊发表论文20余篇；参编国家级教材1部；荣获省部级教学科研奖励8项，新疆师范大学校级教学成果奖等各项校级奖励12项。

封面设计：鹏一文化
鹏一文化 · 一生万物

原型理论视野下智力障碍 儿童亲社会行为

张玉红 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

亲社会行为代表着积极的社会价值,传递出具有适应功能的社交性内涵,是个体良好适应的重要标志。智力障碍儿童是一个智力功能和适应行为两方面都存在显著不足的困难群体,增进其亲社会行为,提升其适应社会、融入社会的“内生力”,是促进其社会融合、共享幸福美好生活的必由之路。

本书首先从原型理论的视角和中国文化背景出发,从微观层面构建、验证了智力障碍儿童亲社会行为结构模型,编制了测评问卷;其次,运用该问卷对我国智力障碍儿童亲社会行为的现状进行了调查;再次,基于人类发展的生态系统理论和构建的结构模型,运用问卷调查及问卷与实验相结合的方式探讨了学校生态系统中师生互动和同伴互动两个子系统对智力障碍儿童亲社会行为的影响路径;最后,基于前期研究构建了综合干预模式,编制了综合干预方案,并对方案的有效性进行了检验。

本书可供心理学、社会学、教育学等相关专业的研究者和工作者,特别是特殊教育专业、教育康复学专业的高校师生,以及基层各类特殊教育机构工作者和感兴趣的读者参考。

图书在版编目(CIP)数据

原型理论视野下智力障碍儿童亲社会行为/张玉红著. —北京:科学出版社, 2023.1

ISBN 978-7-03-074214-8

I. ①原… II. ①张… III. ①智力障碍-儿童教育-特殊教育-研究
IV. ①G764

中国版本图书馆CIP数据核字(2022)第235655号

责任编辑:朱丽娜 冯雅萌/责任校对:杨 然

责任印制:李 彤/封面设计:润一文化

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2023年1月第 一 版 开本:720×1000 1/16

2023年1月第一次印刷 印张:16 1/2

字数:275 000

定价:99.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

目 录

图目录

表目录

第一章 亲社会行为：培智教育变革中亟须正视的一个议题	1
第一节 智力障碍与社会适应	2
第二节 亲社会行为与儿童的社会适应	9
第三节 培智教育变革与亲社会行为	13
第二章 亲社会行为研究的历史透视与问题检视	19
第一节 亲社会行为的结构与测评	20
第二节 亲社会行为的发展特征、影响因素与干预	28
第三节 亲社会行为相关研究存在的问题	43
第三章 智力障碍儿童亲社会行为研究的内容及逻辑理路	45
第一节 智力障碍儿童亲社会行为研究的内容	46
第二节 智力障碍儿童亲社会行为研究的理路	47
第三节 智力障碍儿童亲社会行为研究的意义	49

第四章 智力障碍儿童亲社会行为的结构与问卷	53
第一节 智力障碍儿童亲社会行为结构模型建构的逻辑理路	54
第二节 智力障碍儿童亲社会行为问卷的编制	57
第三节 智力障碍儿童亲社会行为结构的探索与检验	67
第四节 智力障碍儿童亲社会行为的结构与问卷质量	86
第五章 智力障碍儿童亲社会行为的特征	89
第一节 智力障碍儿童亲社会行为的特征研究设计	91
第二节 智力障碍儿童亲社会行为的总体水平与差异比较	93
第三节 智力障碍儿童亲社会行为的发展特征分析	104
第六章 师生互动系统对智力障碍儿童亲社会行为的影响作用	115
第一节 师生互动系统与智力障碍儿童的亲社会行为	117
第二节 师生互动系统对智力障碍儿童亲社会行为影响的研究设计	121
第三节 师生互动系统对智力障碍儿童亲社会行为的影响检验	124
第四节 师生互动系统对智力障碍儿童亲社会行为的影响分析	131
第七章 同伴互动系统对智力障碍儿童亲社会行为的影响作用	139
第一节 同伴互动系统与智力障碍儿童的亲社会行为	140
第二节 同伴互动系统对儿童亲社会行为影响的研究设计	144
第三节 同伴互动系统对智力障碍儿童亲社会行为影响的检验	160
第四节 同伴互动系统对智力障碍儿童亲社会行为的影响分析	164
第八章 智力障碍儿童亲社会行为的综合干预研究	169
第一节 智力障碍儿童亲社会行为综合干预研究设计	171
第二节 智力障碍儿童亲社会行为综合干预方案的编制	175

第三节 智力障碍儿童亲社会行为综合干预的有效性检验·····	186
第四节 智力障碍儿童亲社会行为综合干预的效果分析·····	190
第九章 基于原型理论的智力障碍儿童亲社会行为探索反思·····	195
第一节 智力障碍儿童亲社会行为的结构与典型特征·····	196
第二节 智力障碍儿童亲社会行为的学校生态影响路径·····	202
第三节 智力障碍儿童亲社会行为综合干预模式探讨·····	206
第十章 基于原型理论的智力障碍儿童亲社会行为实践启示·····	211
第一节 廓清培养目标与内容，重塑亲社会行为的应然价值·····	212
第二节 正视学校生态的作用，创设良好的学校生态环境·····	213
第三节 重视共情两成分的作用，开展亲社会行为综合干预·····	215
参考文献·····	217
附录·····	237
后记·····	249

图 目 录

图 1-1	2012—2020 年特殊教育学校智力障碍儿童占特殊教育学校在校生总人数的比例	6
图 3-1	原型理论视野下智力障碍儿童亲社会行为研究路线图	48
图 4-1	智力障碍儿童亲社会行为二阶四因子一阶七因子模型	85
图 5-1	智力障碍儿童在亲社会行为不同因子的得分情况	94
图 5-2	不同性别智力障碍儿童在亲社会行为不同因子上的得分差异	96
图 5-3	不同年级段智力障碍儿童在亲社会行为总分及不同因子上的得分差异	98
图 5-4	不同障碍类型儿童在亲社会行为不同因子上的得分差异	100
图 5-5	不同障碍程度儿童在亲社会行为不同因子上的得分差异	102
图 5-6	不同类型学校儿童在亲社会行为不同因子上的得分差异	104
图 6-1	教师心理资本、教师期望、智力障碍儿童共情与亲社会行为关系假设模型	121
图 6-2	教师期望和智力障碍儿童共情在教师心理资本与智力障碍儿童亲社会行为 之间的中介作用模型图	131

图 7-1	同伴关系、情绪、特质共情与亲社会行为关系的假设模型	144
图 7-2	研究整体流程示意图	154
图 7-3	体力支持和帮助情境故事流程示意图	155
图 7-4	分享和同情情境故事流程示意图	156
图 7-5	合作和遵守规则情境故事流程示意图	157
图 7-6	遵从习俗和宽容情境故事流程示意图	158
图 7-7	同伴互动子系统对智力障碍儿童亲社会行为的影响作用模型	162
图 9-1	智力障碍儿童亲社会行为的学校生态系统影响作用模型	203
图 9-2	师生互动子系统对智力障碍儿童亲社会行为的影响路径	205
图 9-3	同伴互动子系统对智力障碍儿童亲社会行为的影响路径	205
图 9-4	基于共情训练的智力障碍儿童亲社会行为综合干预模式	208

表 目 录

表 2-1	基于理论分析取向和概念经典理论建构的亲社会行为结构要素	
	代表性观点	21
表 2-2	基于实证分析取向和原型理论建构的亲社会行为结构要素	
	代表性观点	23
表 2-3	亲社会行为标准化测量工具简介	26
表 4-1	智力障碍儿童亲社会行为二阶四因子一阶七因子模型	56
表 4-2	“智力障碍儿童亲社会行为核检表”统计结果 (N=229)	59
表 4-3	初测被试基本情况 (N=521)	64
表 4-4	第一次正式施测被试基本情况 (N=519)	64
表 4-5	第二次正式施测被试基本情况 (N=1053)	65
表 4-6	智力障碍儿童亲社会行为初始问卷项目分析结果 (N=521)	68
表 4-7	利他性亲社会行为层面因子分析结果 (N=521)	70
表 4-8	遵规与公益性亲社会行为层面因素分析结果 (N=521)	71
表 4-9	关系性亲社会行为层面因子分析结果 (N=521)	72

表 4-10	特质性亲社会行为因素分析结果 (N=521)	74
表 4-11	因子命名及包括的行为类型	75
表 4-12	智力障碍儿童亲社会行为结构数量的验证性因子分析结果 (N=519)	77
表 4-13	各比较模型的拟合指标	78
表 4-14	“智力障碍儿童亲社会行为问卷”各观察变量的因子载荷及信效度 检验结果 (N=519)	78
表 4-15	利他性亲社会行为因子内容效度 (N=519)	81
表 4-16	遵规与公益性亲社会行为因子内容效度 (N=519)	81
表 4-17	关系性亲社会行为因子内容效度 (N=519)	82
表 4-18	特质性亲社会行为因子内容效度 (N=519)	83
表 4-19	智力障碍儿童亲社会行为问卷的信度分析 (N=519)	84
表 4-20	二阶四因子一阶七因子智力障碍儿童亲社会行为结构的验证性 因子分析	84
表 4-21	“智力障碍儿童亲社会行为问卷”的信度分析 (N=1053)	84
表 5-1	被试基本情况 (N=2093)	91
表 5-2	亲社会行为总分及各级因子得分情况 (N=2093)	93
表 5-3	不同性别智力障碍儿童亲社会行为得分差异比较 (N=2093)	95
表 5-4	不同年级段智力障碍儿童亲社会行为得分差异比较 (N=2093)	97
表 5-5	不同障碍类型智力障碍儿童亲社会行为得分差异比较 (N=2093)	99
表 5-6	不同障碍程度智力障碍儿童亲社会行为得分差异比较 (N=2093)	101
表 5-7	不同类型学校智力障碍儿童亲社会行为得分差异比较 (N=2093)	103
表 6-1	智力障碍儿童共情总分及各维度得分情况 (N=1572)	125

表 6-2	培智教育教师心理资本总分及各维度得分情况 (N=696)	125
表 6-3	各研究变量的平均数、标准差与相关系数	126
表 6-4	教师心理资本对智力障碍儿童亲社会行为影响的回归分析	127
表 6-5	教师期望和智力障碍儿童共情中介模型的估计与检验回归分析结果	127
表 6-6	教师期望和智力障碍儿童共情中介模型的效应估计值及 95%置信区间	128
表 6-7	教师期望中介模型的估计与检验回归分析结果	129
表 6-8	教师期望中介模型的效应估计值及 95%置信区间	129
表 6-9	智力障碍儿童共情中介模型的估计与检验回归分析结果	130
表 6-10	智力障碍儿童共情中介模型的效应估计值及 95%置信区间	130
表 6-11	教师期望和智力障碍儿童共情在教师心理资本与智力障碍儿童 亲社会行为之间的中介作用模型拟合指数	131
表 7-1	各组被试的性别、年级、障碍类型和障碍程度基本情况 (N=122)	145
表 7-2	同伴关系类型操控方式	147
表 7-3	智力障碍儿童亲社会行为情境设置方案	149
表 7-4	模拟情境中智力障碍儿童行为反应的类型及相应分值	150
表 7-5	智力障碍儿童亲社会行为总分的方差分析结果	161
表 7-6	各研究变量的平均数、标准差与相关系数	162
表 7-7	情绪中介模型的估计与检验回归分析结果	162
表 7-8	情绪中介效应值及 95%置信区间	163
表 7-9	特质共情对智力障碍儿童亲社会行为的回归分析	163
表 7-10	特质共情对同伴关系类型与亲社会行为的调节效应分析	164

表 8-1	被试基本情况 (N=34)	172
表 8-2	授课教师基本情况	173
表 8-3	干预方案的整体框架	184
表 8-4	儿童图画故事的基本信息	185
表 8-5	被试的 共情和亲社会行为在 T1、T2、T3 的得分差异 比较 (N=34)	186
表 8-6	被试的共情和亲社会行为不同因子在 T1、T2、T3 的得分差异 比较 (N=34)	187
表 8-7	不同障碍程度儿童的共情在 T1、T2、T3 的得分差异比较	189
表 8-8	不同障碍程度儿童的亲社会行为在 T1、T2 和 T3 的平均数、标准差 及差异比较	190

第一章

亲社会行为：培智教育变革中亟须 正视的一个议题

第一节 智力障碍与社会适应

一、智力障碍的概念

“智力障碍”(intellectual disability, ID)这一术语最早在美国智力与发展性障碍协会(American Association on Intellectual and Developmental Disabilities, AAIDD)推出的2010年版《智力障碍定义、分类与支持体系手册》中被正式启用^①。在此之前,有多种术语来描述智力障碍,如“愚钝”(moron)、“低能”(feeble-minded)、“智力低下”(mental subnormal)、“智力缺陷”(mental deficiency)等,“智力落后”(mental retardation)是1961年之后在特殊教育界被广为使用的术语^②。台湾地区称之为“智能不足”,“智力残疾”则是大陆在残疾人事业和相关事务中使用的术语^③。术语的更迭和转换反映了智力障碍领域观念与教育理念的发展和变化。“智力障碍”取代“智力落后”这一术语,意味着智力障碍个体面临的问题不再被看作一种内在的、与生俱来的固有缺陷和静止的落后状态,而被视为一种暂时的功能受限,这种功能受限状态是个体能力与环境要求不匹配、不协调导致的。要改变个体功能受限的状态,既可以从提高个体能力入手,也可以通过调整环境、提供个别化支持服务来实现。“智力障碍”这一术语的启用标志着人们对于智力障碍本质的认识,已经开始跳出以往仅仅聚焦于个体单边缺陷的思维模式和框架,转向着眼于个体与环境良性互动的支持模式,充分彰显了以人为本的理念,消解了歧视的色彩和贬损的意味,显现出对障碍理解的社会生态学意味,更能促进旨在提升功能的支持理念的构建,同时适应了术语国际化规范的需要。正因为如此,目前虽然各种称谓还并存于现实生活之中,“智力障碍”这一术语却越来越多地被学术界和国际组织认可,并

① The AAIDD Ad Hoc Committee on Terminology and Classification. Intellectual Disability: Definition, Classification, and Systems of Supports (11th ed.) [M]. Washington: American Association on Intellectual and Developmental Disabilities, 2010: 6-12.

② Luckasson R, Reeve A. Naming, defining, and classifying in mental retardation[J]. Mental Retardation, 2001, 39 (1): 47-52; 王波, 康荣心. 智力落后定义的百年演变[J]. 中国特殊教育, 2010 (6): 18-23.

③ 朴永馨. 特殊教育辞典[M]. 北京: 华夏出版社, 2014: 285-288.

被推荐用来取代其他称谓。

智力障碍是一个内涵异常复杂又非常富有挑战性的概念。自 1908 年 Tredgold 最初对“智力障碍”进行定义至今，不同学者和专业组织分别基于各自的专业视角、理论体系对智力障碍进行了界定，可谓众说纷纭。其中，以美国智力与发展性障碍协会对智力障碍的定义贡献最大、影响最为深远。作为致力于智力障碍领域研究历史最长且最具权威性的专业组织，美国智力与发展性障碍协会于 1921—2020 年先后推出了 11 版智力障碍定义、诊断与分类体系，从而使智力障碍的内涵随着社会的发展和人类文明程度的日益提高而不断丰富、延展、深化。例如，1959 年第五次修订时，对以智商（intelligence quotient, IQ）作为定义智力障碍的唯一圭臬进行了厘革，首次将双重界定标准引入智力障碍定义中^①，即必须满足智力低下，并伴有以下一种或多种缺陷：①成熟发展不到位；②学习不到位；③社会适应不足。1961 年，在进行第六次修订时，“适应性行为缺陷”与“智力落后”成为定义智力障碍的双重标准，同时智力功能低下的鉴定标准被确定为智商低于平均数一个标准差，发育阶段为从出生至 16 岁^②。1973 年，在进行第七次修订时，智力功能低下的鉴定标准被修改为智商必须低于平均数两个标准差，并强调智力功能低下与适应性行为缺陷要同时存在，发育期上限也由 16 岁延伸至 18 岁^③。1983 年，在进行第八次修订时，生长发育期下限由“出生”提前至“妊娠期”^④。1992 年，在进行第九次修订时，首次运用功能模式来解析智力障碍，并首次引入了“支持”和“支持系统”的概念^⑤。2002 年，在进行第十次修订时，适应性技能被分为概念性、社会性和应用性三大领域，支持作为一个核心术语被置于理论框架图的中心位置，智力障碍定义由此完成了由缺陷模式向支持模式的彻底转变^⑥。2010 年，在进行第十一次修订时，完全沿用了第十版定义的内容表述和理论假设，但启用

① Heber R. Modifications in the manual on terminology and classification in mental retardation[J]. American Journal of Mental Deficiency, 1961: 499-500.

② Heber R. Modifications in the manual on terminology and classification in mental retardation[J]. American Journal of Mental Deficiency, 1961: 499-500.

③ Grossman H J, Begab M J. Classification in Mental Retardation[M]. Washington: American Association on Mental Deficiency, 1983: 9.

④ Grossman H J, Begab M J. Classification in Mental Retardation[M]. Washington: American Association on Mental Deficiency, 1983: 5.

⑤ Reiss S. A mindful approach to mental retardation[J]. Journal of Social Issues, 2000 (1): 65-80; 肖非, 王雁. 智力落后教育通论[M]. 北京: 华夏出版社, 2000: 7-9.

⑥ Simpson M. Developmental concept of idiocy[J]. Intellectual and Developmental Disabilities, 2007 (1): 23-32.