

特殊教育师范生自主学习能力与学习适应的关系: 从教意愿和年级的调节作用*

张玉红^{1 2 * *} 孙昊翔¹ 田惠东¹ 王东荣¹ 赵 华³

(1. 新疆师范大学教育科学学院, 乌鲁木齐 830017; 2. 新疆教师教育研究中心, 乌鲁木齐 830017;
3. 莎车县特殊教育学校, 喀什地区 844000)

摘要 为探究特殊教育师范生自主学习能力与学习适应之间的关系及其影响机制, 采用大学生自主学习能力测评量表和大学生学习适应量表对 592 名特殊教育师范生进行问卷调查。结果发现: (1) 特殊教育师范生自主学习能力总体处于中等水平; (2) 特殊教育师范生自主学习能力及其各维度年级差异显著; (3) 特殊教育师范生自主学习能力显著正向预测学习适应; (4) 从教意愿和年级在特殊教育师范生自主学习能力与学习适应之间起调节作用。据此, 可以通过优化人才培养方案、重视整体能力提升、实施本科导师制、加强专业思想教育等方式提升特殊教育师范生的自主学习能力, 进而促进其学习适应。

关键词 特殊教育师范生 自主学习 学习适应

分类号 G769

1 问题的提出

伴随科技的快速进步和社会复杂性、不确定性的与日俱增, 终身学习作为个人与社会度过不确定、不安全境遇的首选范式^[1], 在未来发展中的价值日益凸显。《中国教育现代化 2035》作为我国新时代推进教育现代化、建设教育强国的纲领性文件, 将“构建服务全民的终身学习体系”确立为面向教育现代化重点部署的十大战略任务之一^[2], 标志着我国吹响了终身学习战略推展的冲锋号角。

教师是教育改革措施的落实者与第一责任人, 是培育终身学习文化的关键行动者。推动教师率先成为终身学习者并让“学习者身份”成为教师自身最为显著的身份标识, 是确保教师胜任并顺利完成时代所赋予的历史使命、时代重任的重要基石。2018 年教育部《关于实施卓越教师培养计划 2.0 的意见》提出要“培养造就一批教育情怀深厚、专业基础扎实、勇于创新教学、善于综合育人和具有终身学习发展能力的高素质专业化创新型中小学(含幼儿园、中等职业学校、特殊教育学校)教师”, “具有终身学习发展能力”由此被列为高素质专业化创新型中小学教师的必备素质^[3]。师范生是教育现代化建设的生力军, 推进师范教育向终

身学习导向改革升级是新时代教师教育变革的新使命和新任务。教育部 2017 年印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》^[4], 2019 年印发《职业技术师范教育专业认证标准》和《特殊教育专业认证标准》, 分别对中学、小学和学前教育专业以及职业技术师范教育专业、特殊教育专业师范生提出“一践行三学会”毕业要求, 即“践行师德, 学会教学, 学会育人, 学会发展”, 其中“学会发展”的首要 and 核心要求是“具有终身学习与专业发展意识”^[5]。加强师范生自主学习能力的培养是深度适应、自觉回应终身学习导向下教师教育改革创新要求与新格局的必然选择。自主学习是学习者自觉确定学习目标、选择学习方法、监控学习过程和评价学习结果的过程、能力或个性特征^[6], 在学习样态上凸显了学习者自我探索、选择和积极主动的学习特征^[7], 彰显了“时时可学、处处有学、人人皆学”的终身学习本质内涵, 昭示了终身学习背景下学习从“自上而下”的推动行为向“自下而上”行为自觉转变的推进路径, 构成了个体未来能否自主参与终身学习的基本条件、标志与诉求^[8]。故而欧盟 OECD 将自主学习能力视为核心素养框架体系的本质与核心^[9]。

特殊教育学科独特的学科性质、发展现状及复杂的实践样态决定了提升特殊教育师范生自主学习能力

* 本文为 2019 年教育部人文社会科学研究规划基金项目“原型理论视野下智力障碍儿童亲社会行为研究”(项目批准号: 19YJA880086)、2019 年自治区社科基金项目“精准扶贫背景下新疆残疾儿童随班就读支持保障体系建设研究”(项目批准号: 19BJY114)、2020 年新疆师范大学博士科研启动基金项目“新疆特殊儿童融合教育支持服务研究”(项目批准号: XJNUBS202008) 阶段性成果。

* * 张玉红, 博士, 教授, 博士生导师, 研究方向: 教师教育、特殊儿童教育康复, E-mail: 534937210@qq.com。

尤为必要和迫切。特殊教育学是一门新兴的、多学科相互交叉和渗透的综合性学科。1992年特殊教育学作为教育学之下的二级学科被列入教育部印发的《学科分类与代码》(GB/T13745-1992),其独立学科地位方才获得国家层面的认可^[10]。作为一门“尚不够成熟”“处于初级阶段”的发展中的交叉学科,其自身的系统性与完整性处在快速完善之中,特殊教育理论不断发生变化和更新成为“新常态”^[11]。而伴随国家一期、二期和十四五特殊教育提升行动计划的不断推进,特殊教育对象所涵盖的障碍类型及教育与康复需求日趋多元化,教育安置方式日趋多样化,特殊教育实践日趋复杂化、艰巨化^[12-13],诸多因素的复合交织作用决定了特殊教育师范生的自主学习能力和是一个不仅关系在校生的学习质量,更是一个关乎毕业生能否在未来职业生涯中不断提高教学水平、完成并胜任时代所赋予的各项任务的重要议题。目前研究者对师范生自主学习虽已开展了一些研究,但多是一些整体性、普适性的探讨,针对某一具体类型师范生群体的专项考察较少,针对特殊教育师范生的相关研究更为鲜见。鉴于自主学习对特殊教育师范生学习及发展的重要性,有必要对特殊教育师范生的自主学习开展深入研究。

近年来,师范专业认证、一流专业、一流课程建设推动新时代教师教育不断加快人才培养模式改革步伐。2018年《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神的落实的通知》明确要求各高校要“合理提升学业挑战度、增加课程难度、拓展课程深度”^[14]。打造挑战性学习课程就是课程目标强调高阶性、课程教学强调创新性、课程评价强调挑战性^[15-17]。挑战性学习课程建设既给学生的能力提升带来了机遇,也给其学习适应提出严峻挑战。学习适应是主体根据环境及学习的需要,努力调整自我以达到与学习环境平衡的心理与行为过程^[18],是学习主体克服学习困难以取得良好学习效果的一种倾向,不仅可以有助于学生获得理想的学业成绩^[19],还会影响学生的心理健康水平^[20]和生活满意度^[21]。特殊教育师范生既要解决挑战性学习课程与其固有的“应试教育”学习模式之间的冲突,也要适应从高强度的他律环境突然被抛入他律大为削弱的新环境的巨大变化,还要应对特殊教育文理交叉渗透的学科性质所带来的学习内容多样复杂、学习任务繁重艰巨的压力,其适应的好坏直接影响当前及今后的学业成绩及心理健康水平,也关乎特殊教育教师教育改革的成效。

学界在探索学习适应的影响因素时,大多将自主学习能力和学习适应视为重要影响因子,认为学习自主性高者愿意也能够设计、执行、评价自己的学习,并对学习进行快速的调整以便更好地适应当下环境,学习自主性低则势必会影响学习适应^[22-24]。有研究也证实自主学

习与学习适应显著正相关^[25]。但也有研究表明自主学习对学习适应的解释和预测强度并不大^[26]。综上,虽然自主学习与学习适应的关系似乎“不言自明”,但目前关于二者关系的实证研究却具有不一致结论,这预示着二者关系可能有研究者所忽略的变量在起着调节作用。

文献回顾发现,职业选择意向是一个值得关注的重要变量。职业选择意向是个体在职业选择过程中产生的对职业的意愿和偏好,是愿意选择抑或不选择某种职业的程度,是职业选择行为发生的前因和先兆^[27]。师范生的职业选择意向也可称为从教意愿,是指个体对是否愿意从事教师职业的内在态度,是认同教师职业的一种显性的、综合的表征形态^[28]。个体的职业选择意向是基于对职业(专业)的认识而确立的,而个体的认知又会在刺激和行为之间起到调节作用。具有较高职业选择意向的个体通常会对未来职业具有较高认可度,对职业前景持有乐观态度、积极期望^[29]。而职业乐观者又会在学业上具有更高追求和更强烈的提升意愿,也更愿意主动参与和未来职业相关的学习^[30],同时积极的期望会促使个体维持努力应对学习中的逆境^[31]。研究也表明从教意向较强的师范生教师核心能力水平较高^[32]。值得注意的是,职业乐观者对未来所固有的积极导向还会影响其对生活环境和学业的适应^[33-34],研究也发现职业(专业)认可度高的师范生较其他师范生的学习适应总体水平高^[35]。可见,自主学习与学习适应均有可能受到以恒定职业锚为核心的个性化职业选择意向的影响。因此,本研究提出假设1:从教意愿可以调节自主学习能力和学习适应的关系。

自主学习与学习适应的关系是否存在年级差异同样需要深入探讨。因为已有关于自主学习和学习适应的年级差异研究均显示不一致结果。学习适应原本就是一个长期的、不断的自我调整过程,学习适应是一个阶段性特征明显的动态过程^[36],故而学习适应的年级差异一直是学者们关注的重点。有研究发现,高年级学生比低年级学生能更好地适应大学阶段学习^[37],但也有研究结果表明,大学生的学习适应性随年级增高而下降^[38],还有研究发现不同年级大学生的学习适应性差异不显著^[39];与此同时,有关年级对自主学习的影响也存在较大争议。有研究发现师范生自主学习能力的部分维度具有年级差异,大二学生的自主学习能力最强^[40],也有研究表明不同年级大学生的自主学习能力不存在显著差异^[41],还有研究显示大学生的自主学习能力随着年级升高不断提升^[42]。可见,自主学习与学习适应是否存在年级差异及具体差异表现仍需进一步探明。此外,以往研究多单一考虑自主学习或学习适应的年级差异,对二者之间的关系是否存在年级

差异却缺乏探讨。鉴于已有研究发现自主学习能力与学习适应可能存在年级差异,本研究提出假设2:年级也可以调节自主学习能力与学习适应之间的关系。

基于此,本研究将考察特殊教育师范生自主学习能力的特征,并探究其对学习适应的作用机制(见图1),以为提高特殊教育师范生培养质量、提升特殊教育水平提供理论依据。

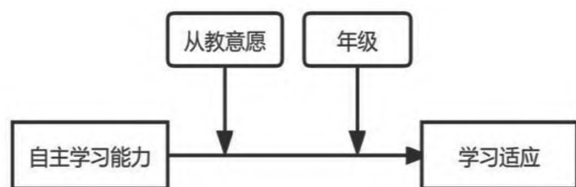


图1 模型假设图

2 研究方法

2.1 研究被试

采用方便取样方式,选取新疆、河北、湖北、甘肃、山东等地高等院校的特殊教育师范生进行调查,发放问卷627份,剔除无效问卷,共获得有效问卷592份,有效回收率为94.4%。其中大一至大四学生的人数分别为160、130、168、134人;男生81人,女生511人;具有持续从教意愿(“毕业后愿意继续从事特殊教育”)463人,不具有持续从教意愿(“毕业后不愿意继续从事特殊教育”)129人。

2.2 研究工具

2.2.1 自主学习力量表

采用林毅和姜安丽编制的《大学生自主学习能力测评量表》^[43]。该量表共计28个题项,包括自我管理能力、信息能力和学习与合作能力3个维度。采用5点计分法,得分越高表明自主学习能力越强。在国内已有研究中信效度良好^[44]。为使量表更适于调查特殊教育师范生群体,本研究将量表中的“期刊”明确为

“特殊教育期刊”“光盘检索文献”明确为“知网检索文献”。在本研究中,三个维度与自主学习总分的相关系数在0.80-0.86之间,均达到显著水平;验证性因素分析结果为: $\chi^2/df=2.27$,RMSEA=0.05,CFI=0.90,TLI=0.88,SRMR=0.05;该量表的Cronbach's α 系数为0.72,这表明量表具有良好的效度和信度。

2.2.2 学习适应量表

采用冯延勇、李红编制的《大学生学习适应量表》^[45]。该量表共计29个题项,包括学习动机、学习能力、环境因素、教学模式和学习态度5个维度。采用5点计分法,得分越高表明学习适应能力越强。在国内已有研究中有良好信效度^[46]。在本研究中,三个维度与学习适应总分的相关系数在0.41-0.74之间,均达到显著水平;验证性因素分析结果为: $\chi^2/df=2.14$,RMSEA=0.04,CFI=0.95,TLI=0.91,SRMR=0.05;该量表的Cronbach's α 系数为0.84,这表明量表具有良好的效度和信度。

2.3 数据处理

运用SPSS 23.0对数据进行描述性统计分析、相关分析及回归分析,运用PROCESS 3.5进行调节分析,运用AMOS 26.0进行验证性因素分析。

3 研究结果

3.1 特殊教育师范生自主学习能力的描述性统计分析

对特殊教育师范生自主学习能力及各维度得分进行分析。结果发现,特殊教育师范生自主学习能力总均分为3.15,略高于理论均值($M=3.00$),表明其自主学习处于中等水平。对自主学习能力三个维度得分进行重复测量方差分析,结果发现三个维度之间存在显著差异($F_{(1,591)}=19.20$, $p<0.001$, $\eta p^2=0.03$)。事后检验发现,自我管理能力显著高于信息能力($Md=6.77$, $p<0.001$,CI [0.07, 0.15])和学习合作能力($Md=4.77$, $p<0.001$,CI [0.03, 0.13])。

表1 特殊教育师范生自主学习能力得分及年级差异分析($M \pm SD$)

	大一(n=160)	大二(n=130)	大三(n=168)	大四(n=134)	总样本(n=592)	F
自主学习能力	3.19 ± 0.34	3.11 ± 0.26	3.10 ± 0.23	3.18 ± 0.35	3.15 ± 0.31	3.69*
自我管理能力	3.28 ± 0.43	3.18 ± 0.42	3.16 ± 0.40	3.22 ± 0.41	3.21 ± 0.42	2.71*
信息能力	3.15 ± 0.41	3.00 ± 0.34	3.09 ± 0.32	3.13 ± 0.47	3.10 ± 0.39	4.17**
学习合作能力	3.15 ± 0.45	3.16 ± 0.36	3.05 ± 0.35	3.18 ± 0.37	3.13 ± 0.39	3.44*

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$,下同。

表1中年级差异分析结果表明,不同年级间的自主学习能力总均分差异显著, $F=3.69$, $p<0.05$,事后检验发现,大一学生自主学习能力总均分显著高于大三学生。不同年级间的自我管理能力得分差异显著,

$F=2.71$, $p<0.05$,事后检验发现,大一学生自我管理能力得分显著高于大三学生。不同年级间的信息能力得分差异极其显著, $F=4.17$, $p<0.01$,事后检验发现,大一和大四学生信息能力得分显著高于大二学生。不

同年级间的学习合作能力得分差异极其显著, $F = 3.44, p < 0.05$,大四学生学习合作能力得分显著高于大三学生。

3.2 特殊教育师范生自主学习能力与学习适应的相关分析

对特殊教育师范生自主学习能力及其各维度与学习适应之间的关系进行相关分析。结果发现(见表2),自主学习能力总均分及各维度均与学习适应之间呈显著正相关($p < 0.05$),各相关系数在0.13-0.37之间。

表2 特殊教育师范生各变量间的相关矩阵

变量	1	2	3	4
1 自主学习能力	-			
2 自我管理能力	0.77***	-		
3 信息能力	0.81***	0.47***	-	
4 学习合作能力	0.70***	0.23***	0.37***	-
5 学习适应	0.33***	0.37***	0.24***	0.13*

3.3 从教意愿与年级在自主学习能力和学习适应关系中的调节作用

依据 Zhao 等人提出的调节效应分析程序^[47]将性

别编码为虚拟变量后作为控制变量,自主学习能力为自变量,学习适应作因变量,从教意愿与年级为调节变量,使用 Hayes 开发的 Process3.5 程序的 Model 2 进行数据分析。

结果如表3所示,自主学习能力可以显著正向预测学习适应($\beta = 0.34, p < 0.001$)。从教意愿对特殊教育师范生自主学习能力和学习适应之间的关系具有显著的调节作用($\beta = -0.09, p = 0.009$)。为进一步考察从教意愿的调节作用,采用简单斜率分析,结果如图2所示。在无从教意愿的特殊教育师范生中,自主学习显著正向预测学习适应($b_{\text{simple}} = 0.15, t = 2.16, p = 0.031, 95\% \text{ CI} [0.01, 0.28]$);在有从教意愿的特殊教育师范生中,该预测作用更强($b_{\text{simple}} = 0.40, t = 8.78, p < 0.001, 95\% \text{ CI} [0.31, 0.49]$)。结果还表明年级对特殊教育师范生自主学习能力和学习适应之间的关系也具有显著的调节作用($\beta = -0.14, p < 0.001$)。简单斜率分析如图3所示,在低年级特殊教育师范生中,自主学习显著正向预测学习适应($b_{\text{simple}} = 0.52, t = 8.94, p < 0.001, 95\% \text{ CI} [0.40, 0.63]$)。在高年级特殊教育师范生中,该预测作用不显著($b_{\text{simple}} = 0.11, t = 1.487, p = 0.061, 95\% \text{ CI} [-0.01, 0.23]$)。

表3 从教意愿、年级的调节效应检验

预测变量	第一层		第二层		第三层	
	β	t	β	t	β	t
性别	-0.03	-0.74	0.01	0.12	0.02	0.65
从教意愿			-0.13	-3.30**	-0.12	-3.27**
年级			-0.13	-3.57***	-0.12	-3.20**
自主学习能力			0.32	8.45***	0.34	8.86***
从教意愿 × 自主学习能力					-0.09	-2.61**
年级 × 自主学习能力					-0.14	-4.12***
R^2	0.001		0.15		0.18	
ΔR^2			0.15		0.04	
F	0.54		25.19		21.91	

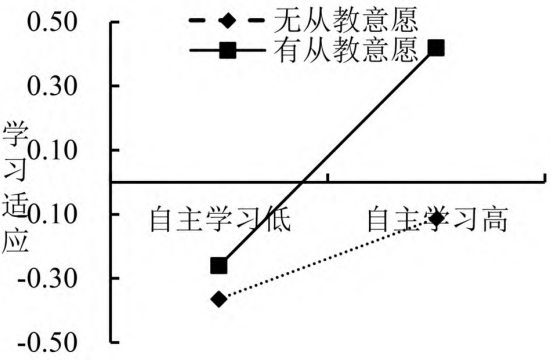


图2 从教意愿的调节效应

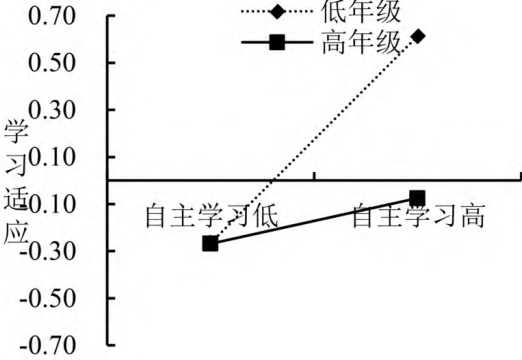


图3 年级的调节效应

4 讨论

4.1 特殊教育师范生自主学习能力的总体状况

本研究结果表明特殊教育师范生自主学习能力总体处于中等水平,与 Lin 和 Xu 等有关大学生自主学习能力处于中等水平的调查结果基本一致^[48],但与周炎根等有关大学生自主学习能力整体水平低下的研究结果不一致^[49]。这可能与研究时间的不同有关。相比周炎根等人的研究,本研究推后了十多年之久,而这十多年恰恰是社会复杂性和不确定性日益加剧,终身学习从术语向教育政策再向战略转变的关键时期。国家加快制定、颁布了推进终身学习战略的政策法规,高等院校也纷纷深化改革力度、培育终身学习文化,故而当前特殊教育师范生的自主学习能力相较于以往有了一定程度的改善。但此现状也折射出当下特殊教育师范生对自身学习身份的理解困境,即依然在一定程度上受传统“知识接受者”身份的遮蔽。可见,如何进一步引导特殊教育师范生“悬置”乃至突破其自身学习身份的惯常体认,让“自身也是学习机会的创造者、学习过程的组织者、学习合作者”成为其所认同的心理语言,是今后特殊教育教师教育深化变革努力的靶向。

本研究还发现特殊教育师范生自主学习内部发展不平衡,表现为自我管理能力显著高于信息能力与学习合作能力,与梁伍今等在同一理论框架下有关大学生自主学习内部发展研究结果相似^[50]。究其原因,一方面可能因为自我管理能力是自主学习的核心,是开展自我学习与发展等一切活动的基础,信息能力、学习合作能力是自主学习的必要辅助^[51]。学校和教师在进行管理与教学时,对特殊教育师范生的自我管理能力可能会因此给予更多关注,从而促使其自我管理能力得到更好的发展。另一方面则可能与高校信息素养教育课程体系尚不健全、教师教学方式改革创新力度不够、学生对合作学习的理解不到位有关。我国高校信息素养教育整体上发展较为缓慢,课程目标不明确、内容不完善、设计偏离学科、重理论轻实践等问题比较严重^[52]。教师在教学中虽也在积极探索教学方式的革新,但从实施情况而言,合作学习的实施还具有一定的盲目性,结构化合作学习形式尚未被经常使用^[53]。学生对合作学习价值意蕴的理解也不到位,多停留在被动接受知识的学习模式中,不愿走出“舒适区”。当信息素养教育和小组合作学习始终处于低效、无序状态而徘徊不前时,学生信息能力与学习合作能力发展受限就成为一种必然。

4.2 特殊教育师范生自主学习能力的年级差异

本研究还发现特殊教育师范生的自主学习能力总分及三个维度年级差异显著,表现为大一到大三逐

渐下降,大四急速上升的发展趋势,呈V型曲线,这和特殊教育师范生职业认同的年级发展特点相类似^[54],这可能是因为大一学生刚步入大学,新的学习阶段和环境激发出他们的学习热情和求知欲望,同时在高中阶段所养成的良好学习习惯助推下,自主学习能力处于较高水平。大二、大三学生可能一方面由于对课程考核的担忧渐渐减弱,另一方面伴随着大学人际关系网的建立,以往投入到自主学习的时间在这一阶段可能更倾向于投入到社交上,致使其自主学习水平呈下降趋势。大四学生则可能源于在面临就业时,对特殊教育实践复杂性和艰巨性以及社会对特殊教育专业复合型、应用型人才知识和能力的高要求有了更深刻的体认,对自身已经具备的职业胜任力水平有了更为清醒的认识,由此形成的应然与实然之间的差距以及对未来的焦虑对特殊教育师范生自主学习的内源性动机起到唤醒和激发作用,促使其急切地回归到自主学习中,以期提升求职竞争力,故而自主学习水平在大四得到快速上升。

4.3 特殊教育师范生自主学习能力对学习适应的影响

研究显示,自主学习能力对学习适应具有显著的正向预测作用,这意味着较高水平的自主学习能力会促进学生的学习适应,反之,则会弱化学生的学习适应,这与何亚林等有关自主学习准备度不仅会影响学生问题解决能力,还会影响学生在学习中追求更高心理目标并追求卓越水平的研究结果相吻合^[55]。依据自主学习理论模型,自主学习能力之所以会对学习适应具有显著影响,可能是因为自主学习能力高的学习者具有更强的承担学习责任和实现自我的倾向,更能体验和知觉到现实自我和理想自我之间的差距,并把这种差距转化为学习目标,制定并实施学习计划,实现学习目标^[56]。此外,自主学习能力高的学生在面临困境时,可能会在学习目标的引导下,更加快速地调整自身的心理和行为,与周围学习环境相平衡,故而学习适应性会更好。这提示学校教育工作者,要促进特殊教育师范生更好地适应大学学习生活,加大对其自主学习意识和能力的培养力度是必然之举。

4.4 从教意愿与年级的调节作用

本研究发现从教意愿在自主学习与学习适应之间起调节作用,这验证了本研究的假设1。具体而言,具有从教意愿的特殊教育师范生自主学习对学习适应的正向预测作用显著高于不具有从教意愿的特殊教育师范生。究其原因,一方面可能是因为从教意愿会影响个体的职业兴趣。具有较高从教意愿的个体往往对未来可能从事的职业具有较高职业兴趣,这不仅会驱使其在学习中具有较高热情,还会促使其在面对困难时能够及时调整心理以与当下环境相适应^[57]。另一方面,具有较高从业意愿的个体可能具有较高职业认同

感^[58] ,这类群体为让自己更好地具备职业所需的素质,满足未来岗位要求,在学习面临挑战时,可能会更倾向持续寻找解决办法,主动克服困难。从教意愿较低的个体则可能因为职业认同度偏低,致使其在面对具有较高挑战性的专业问题时,因为缺乏追求专业成长的内在动力,而容易产生逃避心理,故其自主学习能力难以对学习适应产生推动作用。

本研究还发现,年级在特殊教育师范生自主学习与学习适应之间也起调节作用,这也验证了本研究的假设2。具体而言,低年级特殊教育师范生自主学习能力对学习适应具有显著的正向预测作用,而高年级特殊教育师范生自主学习能力对学习适应的预测作用不显著。这可能与不同年级学生所面临的主要任务和心理状态不同有关。低年级学生虽然处在对新的学习方式、专业课的适应阶段^[59],但学习的内容还主要是文化课程,这和其之前的学习内容从本质上来讲还属于同种类型,故当自主学习水平比较高时,就更有能力自觉自主地对新理念、新知识加以学习和内化,从而能更快速地适应大学学习环境。而当进一步升学抑或就业等一系列问题日益成为高年级学生不得不考虑的问题时^[60],其学习适应问题就不再仅限于对课程学习的适应,还拓展到了对前途规划、求职入职的适应上,这使自主学习能力的提高虽能在一定程度上弥补其知识及技能上的欠缺,但就业、升学挑战引发其所产生的担忧并不能完全藉由自主学习全部消减,他们身心耗竭的程度远高于低年级学生^[61]。在环境和心理双重压力作用下,高年级学生的学习适应就不仅取决于其自身的能源驱动(如自主学习),还有赖教师或家长等外部支持的资源摄入。正因为如此,自主学习能力对高年级学生学习适应能力的影响效应不像低年级学生那么显著。

5 教育启示

5.1 优化人才培养方案,强化学生自主学习能力培养

本研究发现特殊教育师范生自主学习能力处于中等水平,这说明特殊教育师范生的自主学习能力尚有较大的提升空间。由于自主学习能力根植于学生自身内涵式发展的同时,还承载于学校场域的育人活动,学校教育对其的引导与推动不容忽视^[62],因此,从培养适应新时代要求的高素质专业化创新型教师的高度,重新审视自主学习能力的功能,并在明晰其价值意蕴的基础上,进一步加快人才培养模式改革步伐,以培养学生的自主学习能力为主线优化人才培养方案,将原有理论引介和实践探讨的二元格局拓展为理论教学、实践教学、自主研学和网络助学四大环节^[63],使知识、能力及素养蕴含在不同教学环节中,并通过多渠道搭建自主研学平台,就成为全面保障和提升特殊教育专

业人才培养质量,培养造就高素质专业化创新型特殊教育教师队伍的现实之需。

5.2 重视整体能力提升,补齐信息能力和学习合作能力短板

自主学习能力是由多个要素所构成的集合体,各要素之间并非完全独立,而是以协同方式发挥着作用。根据木桶理论,学生的自主学习能力要发挥出最大效应的前提和基础是自主学习能力各要素获得全面均衡发展。而本研究结果显示特殊教育师范生自主学习能力内部发展不平衡,信息能力和学习合作能力明显弱于自我管理能力,如此,在继续提升学生自我管理这一核心能力的同时,对其信息能力和学习合作能力给予更多的关照,就成为提升学生自主学习能力整体效应的必然之举。而若要补齐短板,一方面应顺应信息素养从关注技术本身迭代到重视综合能力新阶段的发展趋势,构建综合性信息素养课程体系,开发分阶段培养的显性课程和隐性课程,开展将信息素养教育内容与专业课程及通识课程教学有机对接融合的嵌入式信息素养教育^[64-65],并提供实验实训平台支持,促进信息技术理论与实践的深度耦合。另一方面则应通过科学设计合作学习的任务、构建具有共同愿景、扁平组织结构的学习团队,即设计具有明确目标、实践操作性、难度适宜、需整合小组众人的智慧和力量才能完成的学习任务,并将个人兴趣与团队任务结合在一起,来调动学生参与的积极性,引导其进入深度合作学习^[66]。

5.3 实施本科导师制,做好年级低谷期和挑战期的预防和支持

本研究发现特殊教育师范生自主学习能力并非呈简单的线性增长,而是呈现出V型曲线的发展趋势,大二、大三年级陷入“低谷”期,同时发现高年级学生因为学习任务挑战度提高,仅靠自主学习难以独自实现学习适应。从“低谷”期预防视角和“挑战期”支持视角而言,应及早对学生成长和发展开展全过程、全方位的个性化指导。在本科阶段推行导师制,即把对本科生的指导由大四开展的毕业论文指导前移至入校就开始进行思想引导、学术引导和成才引导,从而在整个大学期间引导学生主动学习、学会学习,在一、二年级注重抓好学生生涯规划教育和适应性教育,避免大二、大三学生陷入“低谷”,三、四年级注重加强创新创业、科研训练和毕业教育,助力学生完成挑战性学习任务,无疑是满足上述需求的务实之举。而要让导师制实现有序高效运行,防止出现形式化、表面化,构建系统的、耦合的本科导师制工作机制(包括导师聘任制度,导师和学生双向选择机制,导师、辅导员等的关系协调机制以及导师管理考核机制)就成为前提^[67]。

5.4 加强专业思想教育,发挥从教意愿对自主学习的积极作用

鉴于从教意愿在特殊教育师范生自主学习能力与学习适应的关系上的促进作用,特殊教育师范生的专业培养应在提升专业知识与技能的同时,加强专业思想教育,厚植专业情怀。鉴于自己和重要他人对特殊教育专业所持刻板印象会成为师范生不愿从事特殊教育职业的重要阻碍因素^[68],学校可组织开展专业交流讨论会,使特殊教育师范生深入了解特教教师职业的社会价值及特教教育的工作特点,以此缓解先入为主的消极观念,提升从教意愿^[69]。此外,由于与特殊教育需要学生相关工作和志愿者体验是个体选择特殊教育作为职业的重要预测指标^[70],学校可通过开展多样化的基于工作的实践体验活动^[71],如结合与特殊儿童相关的重要节日(全国助残日、爱耳日等)开展志愿活动,增强他们对特殊教育的情感投入,进而提高其专业认可度。

参考文献

- World Bank. Lifelong learning in the global knowledge economy: Challenges for developing countries. The World Bank, 2003
- 中华人民共和国中央政府. 中共中央、国务院印发《中国教育现代化 2035》. http://www.gov.cn/zheng ce/2019-02/23/content _ 5367987.htm, 2019-02-23
- 教育部. 教育部关于实施卓越教师培养计划 2.0 的意见(教师教师〔2018〕13 号). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201810/t20181010 _ 350998.html 2018-09-30
- 教育部. 教育部关于印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》的通知(教师〔2017〕13 号). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106 _ 318535.html 2017-10-26
- 教育部. 教育部教师工作司关于印发《职业技术师范教育专业认证标准》和《特殊教育专业认证标准》的通知(教师司函〔2019〕50 号). http://www.moe.gov.cn/s78/A10/tongzhi/201910/t20191030 _ 405965.html 2019-10-30
- 庞维国. 从自主学习的心理机制看自主学习能力培养的着力点. 全球教育展望 2002, 31(5): 26-31
- 杨培霞, 安茂忠. 论高校学生自主学习内涵及逻辑体系. 黑龙江高教研究 2011, (8): 32-34
- 路宝利, 张之晔, 吴遵民. 构建服务全民终身学习教育体系的本质思考——基于“自我导向学习”的视角. 中国远程教育 2021, (8): 1-11
- 郭文娟, 刘洁玲. 核心素养框架构建: 自主学习能力的视角. 全球教育展望 2017, 46(3): 16-28
- 张典兵. 新中国成立 70 年特殊教育学学科发展的回顾与前瞻. 教育科学研究 2020, (1): 31-37
- 张艳琼. 我国特殊教育学学科被引半衰期分析——基于文献计量学视角. 现代特殊教育 2016, (12): 10-15
- 赵斌, 张瀚文. 建党一百年来中国特殊教育发展成就. 中国特殊教育 2021, (8): 7-12
- 于素红. 我国本科层次特殊教育专业建设的问题与建议. 中国特殊教育 2012, (1): 9-13
- 教育部. 教育部关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知(教高函〔2018〕8 号). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201809/t20180903 _ 347079.html 2018-08-27
- 岑逾豪. 本科教学中的高阶学习: 问题、实践和挑战. 复旦教育论坛 2014, 12(2): 47-53
- 孙宏斌, 冯婉玲, 马璟. 挑战性学习课程的提出与实践. 中国大学教学 2016, (7): 26-31
- 胡科, 李莎. 民族院校本科课程挑战度的现状及其影响研究——基于 M 民族大学 2019 年 CCSS 调查数据的分析. 民族教育研究 2021, 32(4): 143-151
- 45 59 冯廷勇, 苏缙, 胡兴旺, 等. 大学生学习适应量表的编制. 心理学报 2006, (5): 762-769
- 李静. 小学高年级流动儿童体象障碍对学校适应的影响: 同伴关系的调节作用. 中国特殊教育, 2020, (12): 49-54
- 严蓓颖, 李玉华, 俞劼, 等. 小学生同伴关系与学业适应的关系: 有调节的中介模型. 中国特殊教育 2021, (9): 89-96
- 周广亚. 大学生自我控制、学习适应与生活满意度的关系. 中国健康心理学杂志 2011, 19(11): 1394-1396
- 侯小兵. 师范生专业承诺现状及其影响因素探析. 教师教育学报 2021, 8(1): 67-74
- 王晓丽, 齐亚静, 姚建欣. 乡村教师教学自主权对专业发展能动性的影响: 工作投入的中介作用. 中国特殊教育 2018, (11): 92-96
- 边丽, 张海丛, 刘建平. 听障大学生学习适应性调查研究. 中国特殊教育 2010, (6): 44-47
- 臧爽, 李小寒, 张喜琰. 本科护生自主学习能力与学习适应性的相关研究. 护理研究 2009, 23(2): 1800-1801
- 39 张成龙, 李丽娇, 李建凤. 基于 MOOCs 的混合式学习适应性影响因素研究——以 Y 高校的实践为例. 中国电化教育 2017, (4): 60-66
- 杨晓毗, 宋子斌, 王慧晨. 核心自我评价与社会支

- 持影响职业选择意向——一个多元中介整合模型. 旅游学刊 2015, 30(5): 107-116
- 28 蒋亦华. 本科院校小学教育专业学生从教意愿的调查研究. 教师教育研究 2008, 16(6): 62-67
- 29 Rottinghaus P J, Day S X, Borgen F H. The career futures inventory: A measure of career-related adaptability and optimism. Journal of Career Assessment, 2005, 13(1): 3-24
- 30 McIlveen P, Beccaria G, Burton L J. Beyond conscientiousness: Career optimism and satisfaction with academic major. Journal of Vocational Behavior, 2013, 83(3): 229-236
- 31 Scheier M F, Carver C S, Bridges M W. Distinguishing optimism from neuroticism (and trait anxiety, self-mastery, and self-esteem): A reevaluation of the Life Orientation Test. Journal of Personality and Social Psychology, 1994, 67(6): 1063-1078
- 32 李运华. 师范生教师核心能力实证研究. 教师教育学报 2018, 5(3): 23-30
- 33 Tolentino L R, Garcia P R J M, Lu V N, et al. Career adaptation: The relation of adaptability to goal orientation, proactive personality, and career optimism. Journal of Vocational Behavior, 2014, 84(1): 39-48
- 34 Perera H N, McIlveen P. The role of optimism and engagement coping in college adaptation: A career construction model. Journal of Vocational Behavior, 2014, 84(3): 395-404
- 35 陈波. 师范生学习适应状况调查研究——以某地方本科院校为例. 荆楚学刊 2017, 18(6): 65-70
- 36 冯廷勇, 李红. 当代大学生学习适应的初步研究. 心理学探新 2002, 1(1): 44-48
- 37 张金勇, 卢晓灵. 大学生学校适应性研究. 贵州师范学院学报 2012, 28(8): 52-56
- 38 冯晓. 大学生学习适应的现状研究. 黑龙江教育学院学报 2012, 31(4): 10-12
- 40 冀礼赞, 张洋, 王蕾, 等. 生物科学专业师范生自主学习能力调查与分析. 湖北师范大学学报(自然科学版) 2019, 39(1): 113-118
- 41 巩俊龙. 大学生自主学习能力现状调查研究及对策分析——以商洛学院为例. 齐齐哈尔师范高等专科学校学报 2016, 3(3): 10-12
- 42 朱亚丽. 元认知视角下的职前教师自主学习能力调查分析. 中国成人教育 2018, 17(17): 55-60
- 43 林毅, 姜安丽. 护理专业大学生自主学习能力测评量表的研制. 解放军护理杂志 2004, 16(6): 1-4
- 44 张卓雅, 耿力, 曾莉, 等. 实习护生健康教育能力与自主学习能力及自我效能的相关性. 护理学杂志 2020, 35(19): 79-80 + 90
- 46 黄时华, 吴广宁, 钟泳如, 等. 高职新生无聊倾向性、时间管理倾向和学习适应的关系研究. 中国特殊教育 2013, 17(7): 84-90
- 47 Zhao X, Lynch J G, Chen Q. Reconsidering baron and kenny: Myths and truths about mediation analysis. Journal of Consumer Research, 2010, 37(2): 197-206
- 48 Lin Y W, Xu Y F. Investigation into the relationship between positive interdependence and autonomous learning ability of college students in a Normal University. Studies in Literature and Language, 2019, 18(1): 27-32
- 49 周炎根, 桑青松. 大学生自主学习能力的差异性分析. 黑龙江高教研究 2007, 1(1): 140-142
- 50 梁伍今, 郭晶, 汪琳, 等. 护理本科生自主学习能力、自我概念和主观幸福感的影响因素研究. 课程教育研究 2018, 1(6): 180-182
- 51 冯吉波, 周雪, 李锦平. 基于虚拟仿真实验平台的混合式教学对护生自主学习能力的影 响. 中国护理管理 2020, 20(10): 1547-1551
- 52 丁学淑. 高校信息素养教育课程体系设计管见. 图书馆学刊 2019, 41(2): 22-25
- 53 Slavin R E. Classroom applications of cooperative learning. In K R Harris, S Graham, T Urdan, et al(Eds.), APA educational psychology handbook. Washington DC: American Psychological Association, 2012. 359-378
- 54 张玉红, 王春晖. 新疆特殊教育免费师范生职业认同的特点及其与学习投入的关系: 领悟社会支持的中介作用. 中国特殊教育 2018, 1(3): 58-64
- 55 何亚林, 杜娟, 周莉, 等. 本科实习护生的社会支持和成就动机在其自主学习准备度与问题解决能力间的中介作用. 护理学报 2021, 28(8): 50-55
- 56 张生, 陈丹, 曹榕, 等. 中小 学 生 自 主 学 习 能 力 对 在 线 学 习 满 意 度 的 影 响. 中国特殊教育 2020, 1(6): 89-96
- 57 李娟, 杜荣霞, 杨鹏, 等. 大学生专业——职业偏好拟合度与学习倦怠的关系. 山东农业工程学院学报 2018, 35(1): 161-166
- 58 唐佳益, 王雁. 特殊教育教师职业认同感与离职意向: 工作满足感的中介作用. 中国特殊教育, 2019, 1(2): 58-65
- 60 姚利民, 张祎. 大学生实习投入的调研分析与对策建议. 大学教育科学 2021, 1(3): 63-73

- 61 马雅菊. 关于大学生学业倦怠状况的调查与分析. 教育探索 2014 (3): 144-145
- 62 孙佳林, 郑长龙. 自主学习能力评价的国际研究: 现状、趋势与启示. 比较教育学报 2021 (1): 67-84
- 63 郑家茂, 潘晓卉. 理论教学、实践教学、自主研学、网络助学“四位一体”教学模式的构建. 中国大学教学 2008 (12): 4-7
- 64 雨佳, 张俊芳, 邓猛. 近十年国际特殊教育信息化研究的热点与知识基础——基于 Web of Science 期刊文献的可视化分析. 中国特殊教育 2021 (1): 10-18
- 65 钱彩平. 嵌入式信息素养教育的内涵、特性与实践模式研究. 图书馆学研究 2020 (14): 19-24
- 66 刘本玲. 学习型组织在培养大学生学习、创新与合作能力中的运用. 教育与职业 2010 (30): 181-182
- 67 贾绘泽. 高校推行本科导师制的几个主要问题. 教育探索 2016 (10): 44-47
- 68 孙玉梅, 雷江华. 特殊教育专业新生专业认同的心路历程研究. 教育研究与实验 2016 (2): 52-56
- 69 官春兰, 王雁, 张丽敏. 特殊教育专业本科生专业认同现状的调查研究——以两所部属全国重点师范大学为例. 中国特殊教育 2011 (4): 22-29
- 70 DeSutter K L, LeMire S D. Exploring the special education versus regular education decisions of future teachers in the rural Midwest. Rural Special Education Quarterly, 2016 35(4): 3-9
- 71 王波, 鞠克亮. 特殊教育师范生特教情怀: 价值意蕴、特征与培育路径研究. 中国特殊教育 2020 (11): 49-54

The Relationship between Autonomous Learning Ability and Learning Adaptation of Normal University Students Majoring in Special Education: The Moderating Role of Willingness for Teaching and Grade

ZHANG Yuhong^{1 2} SUN Haoxiang¹ TIAN Huidong¹ WANG Dongrong¹ ZHAO Hua³

(1. School of Educational Sciences, Xinjiang Normal University, Urumqi, 830017;

2. Xinjiang Teacher Education Research Center, Urumqi, 830017;

3. Shache County Special Education School, Kashgar Prefecture, 844000)

Abstract To investigate the relationship between autonomous learning ability and learning adaptation of normal university students majoring in special education and its influencing mechanism, a total of 592 normal university students majoring in special education were investigated using the Autonomous Learning Ability Scale for College Students and Learning Adaptation Scale for College Students. The results showed that: 1) the autonomous learning ability of normal university students majoring in special education was at a medium level; 2) the autonomous learning ability and its components were significantly different in different grades; 3) the autonomous learning ability of normal university students majoring in special education significantly positively predicted learning adaptation; 4) the relationship between autonomous learning ability and learning adaptation of normal university students majoring in special education was moderated by grade and willingness for teaching. Therefore, the autonomous learning ability of normal university students majoring in special education can be improved by optimizing the talent training program, paying attention to the improvement of overall ability, implementing the undergraduate tutor system, and strengthening professional ideological education, thereby promoting their learning adaptation.

Key words normal university student majoring in special education autonomous learning learning adaptation

(责任编辑: 刘玉娟)