

# 象牙塔中的局外人： 大学生学习参与边缘化现象及其改善

◆李蓉荣 程良宏

**摘 要:**大学生学习参与边缘化主要缘于其“不会”、“不愿”与“不在乎”的学习态度与行为,相应形成形式在场、场域悬置与场域外围三种不同类型。这一现象与大学入学准备教育的偏误、教师对本科教学的有限投入以及学生学习的功利化倾向等密切相关,对大学生学习主体身份的认同、国家“以本为本”战略的达成以及高等教育“培养高质量人才”的价值旨归均造成一定阻隔。提振大学生自身的学习力,引导教师加大教学投入,提供数字化学习平台及构建“大中小一体化”人才培养体系,是促成大学生学习参与从边缘化向主动参与转变的重要举措。

**关键词:**学习参与;边缘化参与者;学习主体

DOI:10.14121/j.cnki.1008-3855.2021.23.008

雅斯贝尔斯曾指出,“大学教育的优越之处是大学生在学校的自由氛围中,通过个人的自我教育获得内在的自由……但大学中理想的自由生活也有其‘危险’的后果,需要学生对自己的学习负责,他们也可以在自由中堕落”。<sup>[1]</sup>考察当前大学生的学习生活可以发现,部分大学生不仅未能在大学自由的学习氛围中激发潜能、自我规制,反而主动将自己隔离在学习者角色之外,变成本科教学中的边缘化参与者,成为大学学习中的“局外人”。

大学生学习参与问题是21世纪以来人们在寻求大学质量改进过程中不断关注的论题。<sup>[2]</sup>人们意识到,“处于边缘化学习状态的中国大学生是一类亟待研究的群体”。<sup>[3]</sup>其后,研究者开始对课堂教学中学生参与边缘化问题进行较为深入的探讨,如有学者对学生课堂教学参与“边缘化”的发生机制<sup>[4]</sup>进行考察,另有学者从学习分析视域对大学生课堂参与边缘化问题的诊断及策略干预进行讨论。<sup>[5]</sup>但遗憾的是,既有研究还较少针对边缘化参与者这一具体类型群体的生存状态与心理动机展开考察。因而,本文试图从描绘大学生学习参与边缘化群体的现实生

活图景入手,勾勒其学习参与边缘化的类型表征,考察其原因与危害,并探讨引导这一群体从学习的“局外人”转化为积极参与学习的“局内人”之改善策略。

## 一、何为“局外人”:大学生学习参与边缘化的类型表征

大学生学习参与边缘化意指“在高等教育发展转型背景下,因大学价值、教育体制、学习观念、就业选择的传统观与现代观之间的互动、对话、冲突,而选择游离、远离和脱离大学教育主流的生存方式”。<sup>[6]</sup>进一步来说,大学学习中的边缘化参与者主要指那些自愿从课程学习的中心走向边缘的生存状态并主动置身于课程学习参与的“局外人”,他们淡化甚至故意放弃自身的学习主体身份。调查发现,大学生选择学习边缘化的参与策略很大程度上是缘于其“不会”、“不愿”与“不在乎”的学习态度与行为,并因此成为形式在场、场域悬置与场域外围三种类型。

### (一)形式在场:“不会学”的边缘化参与者

“形式在场”一类学生处于边缘化的初始阶段,他们想学习、想参与却以“学不会”为借口而轻易退

李蓉荣/新疆师范大学教育科学学院 博士研究生 程良宏/新疆师范大学自治区文科基地“新疆高等教育发展研究中心”研究员 教育科学学院 教授 (乌鲁木齐 830017)

缩并渐渐逃离为边缘化参与者。在日常学习生活中,这类学生虽墨守成规地保持身体在场的学习参与形式,但懒散、贪玩又缺乏毅力,常常在学习中途而废,久而久之处于学习失败的挫折感中进而放弃参与、放弃学习并在心底“接受自己学不会”这一假定事实,在渴望与挣扎间逐渐厌弃学习而成为形式在场的边缘化参与者。譬如有学生在调查中就说到:

“大一就感觉专业课程很深奥而且信息量很大,老师也讲得特别快,有时候记个笔记根本就来不及,记住了上句记不住下句,越记越气就干脆不记了。还有些课程老师要求提前预习,一让预习就是一章的内容,一章就四五十页甚至七八十页,那么多根本预习不完,就开始满篇乱画,都画上横线就算是预习了。不过现在慢慢已经无所谓了,学不懂也就算了的那种心态,可能也是没有压力吧!像高中时天天都在学习,不想学也要逼着自己学。但是上大学以后就整个人都放松懒散了,上课就是坐在那发呆,那样熬着其实也挺累的。”<sup>①</sup>

不难发现,“不会学”的边缘化参与者常表现为难以适应大学快节奏的学习、找不到学习的乐趣、课堂互动存在障碍几个方面。这即是说,大学教育在强调向大学生传授通识性知识的同时,更多将大学生作为具有主动学习能力的专业学习者来看待。遗憾的是,大学新生入学之初便感到信息量大的课堂教学使得学习变得吃力,跟不上老师的教学进度与思维速度。当他们需要面对主动探究和知识构建的大学学习生活时常常无力思考,更难以形成自己的观点与见解,不知不觉中就变成了掉队的学习者。对这部分学生而言,面对课程学习内容从数量到难度剧增的挑战,其不会学的无力感也日渐强烈。质言之,不会学的边缘化参与者自身内隐韧性水平低、应对学习挫折与压力时的调整能力弱,最终以不会学、学不懂、虽有不甘但却不得不自我放弃的心理将自身置身于学习边缘化参与者境遇。

## (二)场域悬置:“不好好学”的边缘化参与者

如果说“形式在场”的学生是无力学,那么“场域悬置”一类学生则是无心学。“对学习没什么兴趣”是其学习生活的真实写照,学习态度失恰且日常学习投入非常有限。同时,该类同学往往放弃“学有所获”的学习目的而秉持“60分万岁”的心态迫不得已

地参与“必要”的学习,甚至以投机取巧的心态来调和内心深处“学习应是主要任务”的冲突与矛盾,以掩耳盗铃式的自我迷惑来化解“学”与“不学”挣扎间的心理危机,最终自我放逐成为场域悬置的边缘化参与者。调查中发现,大学生中部分“场域悬置”不好好学习的边缘化参与者常常表现为如下共同的认知特点:

“人嘛肯定会有主观性的,有时候计划一定要这样那样学习,但是惰性是避免不了的,况且宿舍里大家都在玩,你在那装模作样的学习也挺可笑的!其实有时候不学习也会担心挂科,但是学生总喜欢得过且过呗!然后为了多拿点平时分,老师让交什么作业我就交,考试的前两周就开始使劲背,有时候背的内容太多了就背一下名词解释和简答,像论述题就考试的时候胡编。但像我这样学习有时还是挺管用的,不旷课、按时交作业、期末考试复习一些相对容易的内容,最后老师都不好意思挂你。像《TJ》课,我就是60分刚刚过,估计就是老师硬给我拉及格的。”<sup>②</sup>

值得注意的是,“不好好学”的边缘化参与者并不总是完全不参与,他们中的部分人对一些感兴趣的课程内容参与度相对较高,但这些有限的兴趣相较于支撑学习者这一主体角色应有的学习与精力而言依然微不足道。如同案例所示,“不好好学”的学生在多门课程学习中却能如愿以偿地“低分飘过”,这在一定程度上激发甚至是鼓励他们“不愿学”的心态,成为这类边缘化参与者的“救命稻草”,使其期末前临阵突击通过考试的几率大大增加。一定意义上,学生自身学习意愿不强和现有期末评价方式异化的叠加,为“无心学习”者提供了土壤。久而久之,场域悬置的“不好好学习”者不仅不再认真而严肃地对待学习,而且总能寻找很多看似具有合法性的借口以辩解式的生存状态看待学习并对自己这种学习参与的边缘化处境而沾沾自喜。

## (三)场域外围:“根本不想学”的边缘化参与者

“场域外围”的边缘化参与者主要指那些对自身作为学习主体的身份认识不足,学习意识淡薄,片面地将大学视作自由、解放、发展个性的场所而拒绝课业学习的学生群体。这类学生往往对学习保持游戏的心态,迟到、旷课、挂科等情况是其较为普遍的生存状态,认为参与生存性、交往性的“社会学习”比学

习专业知识的“课程学习”能带来更多的发展空间,在内心深处对主流教育活动及课堂教学中的其他事务诸如课堂秩序、教师权威等甚是不屑,以“不在乎”的状态将自我定位为边缘化参与者。在访谈中有同学说道:

“在大学里锻炼自己的社交、管理能力比好好学习重要太多了!就像我一个学姐,当初她(英语)四级也没过,专业成绩也不怎么样,但是因为和老师关系好,她当学生干部啊拿奖学金啊什么的一件都没耽误,而且最后还保研了……说心里话,我觉得那些学习很用功、自律而且天天泡图书馆的同学真的太死板了,如果让我像她们一样我会觉得自己很可怜。况且玩也是大学很重要的部分吧。多感受生活、长长见识对未来的职场生活也是很有帮助的,如果只知道学习的话也会遗失很多大学的美好”。<sup>③</sup>

令人忧虑的是,上述认识绝非个案,甚至早已成为部分大学生的基本共识。若将“根本不想学”这一问题置于学生所处的更广阔的社会环境中予以综合考量,便不难看出该类边缘化参与者所秉持的社会学习比课程学习更有用的价值判断背后的心理逻辑。具言之,在社会高速发展的今天,大学生对于学习的内涵有了更为多样的见解,不再局限于课程学习甚至是专业学习,其中相当一部分学生就秉持“长见识”更重要的价值理解。与此同时,他们有意识地淡化自己的学习者角色,甚至将大学的学习视作获取文凭、提升竞争筹码与社会资本的商品,以自觉自愿的心态游离于主流教育活动之外从而成为课堂教学中的“局外人”。

## 二、缘何成为“局外人”:大学生学习参与边缘化的原因透视

边缘化参与者“不会学”、“不好好学”与“根本不想学”的情绪情感与行为样态,同“抢占起跑线”与“大学即自由”等入学准备教育的偏误、大学科研为主评价导向下教师对本科教学的有限投入以及学生功利化学习倾向等因素的影响制约密切相关。

(一)“抢占起跑线”与“大学即自由”等入学准备教育的偏误

国内学者关于入学准备教育的讨论主要聚焦于“幼小衔接”与“小初衔接”等问题,对“高基衔接”的深入探讨相对较少,人们对大学入学准备教育的认

识与关注有待深化。诚如有学者所言,“长期以来,高中教育的功能定位被狭义地理解为升学应试,而其为大学阶段成功学习而准备的衔接功能却遭遇忽视”。<sup>[7]</sup>更加遗憾的是,准大学生在极为有限的入学准备教育中往往受到“大学即自由”等偏颇观念的误导,对其入学适应与学习准备产生了阻滞。

实际上,边缘化参与者秉持“大学即自由”的见解并不是一时兴起的偶合,而是与我国长期以来“抢占起跑线”的教育观念密切相关。在以考试分数为目的的应试教育主导下,孩子们从小就被灌输“大学即自由”等偏误的入学准备认知,再加之“不能输在起跑线”等看法的影响,中小学生的学习从追求知识与真理异化为获得成绩和高分。如报名各类辅导班以增强孩子的“未来竞争力”,甚至不惜以找关系、购买学区房等方式努力争取更好的教育资源以便为择校升学做准备。质言之,长期精神紧绷的“抢跑式”学习导致学生们在进入大学后多以“累了、倦了、不想学了”的状态沉溺于追求虚妄的“自由”而成为边缘化参与者。

(二)“科研为主”的评价导向弱化了教师对本科教学的投入

正如林小英所言,“把教学和科研对立起来,相信没有一所大学会承认应该这样,但实际上确实这么做了”。<sup>[8]</sup>尽管大学中科研排名及其配套的绩效机制一定程度上激发了高校教师投身科学研究的内在动力,但过度的科研导向尤其是近年来“论文写作的功利化、精致化、学术圈层的附庸化与写作发表的产业化”<sup>[9]</sup>等现实也在事实上使个别教师形成“重科研、轻教学”的心理倾向甚至异化为“论文人”,减少了对本科教学的投入。这一问题早已引发了人们的批判与反思。近年来,国家相关部门出台了一系列高等教育教学质量与教学评价指标的重要政策文本,学术界也已将“教学学术”作为大学教师考核的重要内容予以考察探究。然而,当前“科研为主”乃至“科研为王”依然是部分高校教师的主流生存状态。尤其对于本科院校新入职教师而言,职称评定、学术产出指标等繁重的科研压力使其难以系统地钻研课程教材及相关教学材料,加之对学生学情与课堂秩序管理的掌控经验不足、对教学方式与方法的生硬运用等影响了课堂教学质量,甚而消减了学生的学习参与意愿。

进而言之,以科研为主导的评价方式往往使大学教师陷入“教研分离”甚至是“教研对立”的两难境地,难以实现教学育人与科研育人的有机融合与转化,以致以单一化的职业规划束缚了全面的专业发展。在科研为主的导向下,教师们往往过于追求成果产出而时常采用“照本宣科”、“满堂灌”等教学方式,对课堂教学及学生的学习质量缺乏更多的观照,加剧了大学生的反感情绪与逃离课堂参与的心理并成为课堂教学中的“旁观者”。更有甚者以“多一事不如少一事”、“睁只眼闭只眼”的底线思维应对本科教学工作,这相应助长了边缘化参与者“不好好学”、“根本不想学”的消极心理。

(三)教育市场化和知识商品化思想催生了大学生学习的功利化倾向

“进入21世纪以后,世界各国大学教育市场化与知识商品化潮流加速发展”,<sup>[10]</sup>引发了人们对就业处境、发展空间与未来社会的关注胜过对学习本体性价值的关注。久而久之,以求知求真为本来目的的大学学习被异化为追求外在的商品化的社会经济价值。与之相应,以高等专门人才培育为旨归的大学异化为商品与服务的提供机构,而学生则被看作是商品与服务的“消费者”,将“追求知识等同于追求文凭”<sup>[11]</sup>甚至以文凭获得作为全部目的,对追求知识与真理的大学学习产生了疏离。

从另一个层面来看,“学生消费者的产生影响了高等教育的目的、性质与价值观”。<sup>[12]</sup>一旦将学生视作“消费者”,教师通过知识对其进行人生引领以及学习内在魅力的感染价值也将逐渐弱化,这是导致学生学习参与边缘化的又一诱因。质言之,“消费者”的学生角色定位与功利化的学习价值取向两者刚好相互契合。在消费者角色定位与功利化价值取向的双重浸染下,大学生们往往视大学生活为人生各种资本获得的场域空间,部分学生积极参加各类社会活动以便事先熟知社交礼仪和职场法则,期望以此能在未来社会竞争中抢得起跑优势。但他们却往往忽视了课业学习是增强自身文化底蕴与专业本领的根本依凭。更为遗憾的是,一些大学生甚至因参加各种社会活动一再挤压课业学习时间,不仅在课余时间花费大量精力,甚至在培养方案所规定的专业课程上频繁地请假而缺席课堂学习,这就进一步加剧了因“听不懂、学不会、跟不上”而产生的学习

参与边缘化处境。

### 三、“局外”之殆:大学生学习参与边缘化产生的危害

尽管边缘化参与者群体并未完全脱离大学生培养方案所规定的课程学业要求,但他们在心理层面上已然是“象牙塔中的局外人”,在学习上花费的时间、精力及日常学习参与难以达到高质量高水平人才定位的基本要求与预期的教学目标。这一现象的存在与蔓延对大学生学习主体身份认同意识的养成、国家“以本为本”战略的落实以及高等教育“培养高质量人才”本真之道的实现产生持续性危害。

(一)导致大学生学习主体身份认同意识的淡漠

“学生是学校中最游离不定的成员,因为他(她)们本来就是作为一个社会性未成熟者而生活于一个多重社会之中”,<sup>[13]</sup>但同时“学校是特殊的制度化场所,它具有与教和学相关的、特殊的行动逻辑”。<sup>[14]</sup>也即是说,大学生虽具有多重身份,但在学校教育中建构学生的学习身份应是其他类型身份建构的前提,“学习者”无疑应是学生的首要身份。但调查发现,游离于学习者角色之外的边缘化参与者大多有意淡化自身的学习主体身份。进而言之,边缘化参与者并未将“学习者”视作其主要身份,对其学习主体身份缺乏内在认同,深陷学习困境且这种困境又进一步加重其对学习主体身份的背离与漠视。更为重要的是,当这种个人的认同危机扩散为群体式认同时,不仅会造成大学生学习参与边缘化现象的蔓延,同时对班风、学风甚至是校园文化建设均产生阻碍。

当学生对自身学习主体身份的认同产生危机时,其作为知识接受与意义建构的学习者的主体地位亦不存在。换言之,唯有当学生认同自身的学习主体身份时其学习者的主体地位才得以正式形成,才能产生属于学习者“自己的学习”。从这一层面来讲,边缘化参与者这一群体的存在本身就表明了当下大学生对自身学习主体身份认同意识淡漠的客观事实,在此基础上“以学生为中心”、“构建终身学习型社会”、“培养社会主义的建设者与接班人”等问题的讨论与实践终究是空中楼阁。更糟糕的是,边缘化参与者对学习主体身份认同的意识淡漠会进一步强化“大学即解放”、“文凭至上”等不良价值观念,在

很大程度上会影响更多大学生学习主体身份的认同甚至形成与主流教育秩序及社会期待不相符的亚文化,加剧学生对自身学习主体角色建构的心理危机。

## (二)阻碍国家“以本为本”战略的有效达成

新时代全国高等学校本科教育工作会议发出了“坚持以本为本,推进四个回归”的时代号召,强调应全面提高本科教育的人才培养能力并将此视作培养民族复兴大任人才的核心环节与高等教育发展的根本要义。就此,原教育部部长陈宝生进一步指出建设高等教育强国必须坚持“以本为本”,应把本科教育放在新时代教育发展的前沿地位,强调“要围绕学生刻苦读书来办教育……大学生应合理增负……真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上”。<sup>[15]</sup>不难看出,学生的学习态度、专业学习水平与学习结果是衡量本科教育工作成效的关键指标。而当下大学生中主动边缘化学习参与者的群体化趋势无疑凸显了本科教学中学生学习意识淡薄等诸多问题,这对国家“以本为本”战略的落实与达成造成了阻隔。

进而言之,大学生的学习问题是本科教育“回归常识”的基本问题,是关系“以本为本”的落实与本科教育质量提升的核心问题。如果大学生学习参与边缘化现象得不到改善,本科教育质量提升与高等教育内涵式发展的议题也就难以实现。一方面,边缘化参与者代表着那些身处大学校园却有意识地淡化甚至无视自身学习者身份的“局外人”,无论他们是形式上的在场还是身体上的离场,其在心理层面对于学习已然是不愿、不想甚至是不在乎的“混日子”状态。这类群体的存在表明我国高等教育从“量”的普及过渡到“质”的提升尚需进一步努力,当下高等教育质量提升的内涵式发展的目标仍未完全实现。另一方面,“以本为本”的意涵便指向以本科教育为本,以人才培养为本,追根究底便是以本科生的教育与培养为本。质言之,“以本为本”的推进达成需要以大学生学习态度改善和学习质量提升为基础,而当下部分大学生学习参与边缘化问题无疑是制约本科教学质量提升的一大难题。

## (三)使高等教育追求“高质量人才”培养的旨归遭到虚化

如今我国学术界在“人才培养是高校的基本职能”这一问题上已基本达成共识。<sup>[16]</sup>这即是说,高等

教育的本真之道就是培养高质量人才,尤其是在我国“双一流”建设的背景下,更要谨记习近平总书记指出的“办出世界一流大学,必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点。”<sup>[17]</sup>大学生是未来社会高等专门人才的主力军,承担着社会建设者与接班人的使命,但边缘化参与者在在学习上花费的时间、精力及日常学习参与甚至未达到学生这一角色的基本要求与预期的教学目标,学习主体性身份逐步淡化,专业知识基础薄弱,业务水平低,无疑在一定程度上造成了高等教育“培养高质量人才”的价值失落。

当然,影响高等教育“培养高质量人才”本真之道失落的因素是多方面的,如“高基衔接”不畅带来高校人才培养质量的压力、“重排名”社会评价指标对高质量人才标准的异化、社会专业人才需求的变更迭代等都是影响该问题的重要因素。若将问题置于“培养学生成才”本身加以考量,便可发现边缘化参与者的学习行为背离了其成才的初衷也是不容忽视的一个重要方面。也即是说,国家与社会对学生的学习使命与学习责任做出了要求与规定,学校与教师及其他教育者对此进行了积极努力,但作为学习主体的责任人却无心于此,以应付、逃离的心态面对学习,以边缘化参与者的姿态得过且过。放任其继续深陷于边缘化的学习困境,将会阻碍高等教育“有灵魂的质量提高,有方向的水平提升,有坐标的内涵发展,有特色的双一流建设”这一时代使命的实现,对国家“科教兴国”、“人才强国”等战略的达成带来不良影响。

## 四、从“局外”到“局内”:大学生学习参与边缘化的改善路径

由上可见,大学生学习参与状况是制约本科教育质量提升的关键因素,改善边缘化参与者的学习意愿是落实国家“以本为本”战略的内在要求。引导大学生从学习参与边缘化的“局外人”到积极参与的“局内人”转变,需要从提振大学生的学习力以激发其内在学习意愿、提高教师对本科教学的重视和投入程度、利用数字化学习平台优势为大学生提供丰富的课程资源、构建“大中小一体化”人才培养体系等方面积极行动。

### (一)提振大学生学习力,重塑其作为专门人才的学习者身份

正如雅斯贝尔斯指出“大学要求学生具有无止境的求知欲,但只有出于自愿,认知才成为可能”。<sup>[18]</sup>从根本上改善大学生学习参与边缘化问题,首先需要学生自身学习主体意识的激发与唤醒,通过提振大学生学习力等内生机制达成大学生学习参与从边缘参与到主动回归的转变。需要注意的是,“学习力作为培养学会学习能力的有效途径和判断标准,它潜在影响着学习活动的进行,是学习质量高低的决定因素”,<sup>[19]</sup>也是改善大学生学习参与边缘化状态的关键环节。我们可参照 Pintrich 等人构建的“大学生学习力的调节学习模型”,<sup>[20]</sup>从认知、情感与行为调节等维度尝试为边缘化参与者的学习困境的改进提供策略与建议。

其一,从认知调节维度,大学生应努力掌握适合自己的学习方式,提升学习效率和学习能力。尤其对于边缘化参与者而言,应积极学习并借鉴其他同学的良好学习经验,自觉了解专业领域的前沿热点论题,努力提升自身的独立思考与研究能力。其二,从情感调节维度,大学生需明确专业学习与课程知识之于职业生涯的价值所在,在情感上对所学专业产生内在认同,正确看待专业知识的储备及课程学习带来思维方式的锻炼是日后生活与工作的必备要素。同时,重新认识自身作为高等专门人才的学习者身份并正视国家建设者与接班人的使命担当,明晰掌握扎实的基础理论是承担时代重任的必要条件。其三,从行为调节维度,大学生要排除干扰并抵御诱惑,注重状态保持并针对自身的学习情况做出行之有效的安排,增强学习毅力并自觉自愿地参与学习。

质言之,大学生必须要在认知上学会学习、在情感上认同学习并在行动与实践加以落实,有意识地增强自身学习的主动性、积极性与自觉性。同时端正学习态度,提升自我责任感,做到并保持在情绪上自愿学习、情感上自觉学习、行动上自律学习,努力培养自身顽强坚持学习的意识和能力,是改善大学生学习参与边缘化问题的根本着力点。

(二)变革教师唯科研取向,加大本科教学精力投入

毋庸置疑,在“以科研为重”的评价导向下,大学教师的日常工作重在学术生产而教学育人的职责使命却逐渐淡化。已有研究表明,“部分大学教师科

研动机功利性较强,科研育人意识不浓”。<sup>[21]</sup>一定程度上,大学教师的唯科研取向已成为大学生学习参与边缘化现象的隐形推手。因此,强化高校教师人才培养的使命担当,引导其加大本科教学精力投入,是改善大学生学习参与边缘化的又一重要举措。

一方面,改变教师的唯科研意识,以“教学学术”的理念推动、激励教师投身于本科教学实践。这就需要启发教师将“科研”与“教学”统一起来,改变“重科研、轻教学”的痼疾,使大学教师真正将教学作为自身的志业。<sup>[22]</sup>同时,在国家“以本为本”战略的时代号召下积极转变教师本科教学的态度,引导与规约边缘化参与者的学习行为。另一方面,采用构建互助的合作小组、创建交流合作的共享机制等学习共同体的教学方式,促进教师加大本科教学的精力投入。即是说,教师可积极发挥同辈群体间的相互影响作用并“将课堂管理行为从关注形式转向夯实思想底蕴”,<sup>[23]</sup>引导学生重视课程知识的价值进而调整大学生功利化的认知取向,指引他们带着批判精神从事学习并形成对某一问题的争鸣与多元化见解,提升学生的思维活跃程度以激发其潜能。此外,本科教师应积极关注学生的需求并适当地开展入学准备教育,帮助大学新生尽快适应大学学习与生活,提振其专业学习参与信心并改善边缘化参与者的学习意愿。

(三)充分利用数字化学习平台的优势,为激发学生的学习兴趣提供支持

在信息技术高速发展的今天,如何利用数字化平台促进课堂教学与学生学习已是研究者必须观照的时代课题。我们必须清楚地认识到“人工智能科技的高速发展将给本科教育建设提供更坚实的技术基础”。<sup>[24]</sup>一方面,信息时代的数字化学习平台可提供有效监督与及时反馈的技术手段,以积分形式反馈学生的学习参与程度与情况并及时关注学生的考勤、预习、讨论及对课程内容的疑问,这些功能对于促使学生参与学习的优势显而易见。另一方面,信息技术的发展可为学生获取更多前沿的学习信息提供便捷,合理利用学习平台中的资源可方便学生随时随地共享优秀的知识成果,帮助学生体验学习的快乐并激发其学习参与的愿望。

就大学的课堂教学而言,以数字化的学习软件平台可消解学生搜集学习资料与讨论课程内容的时

空限制,缓解师生关系并有效促进学生的学习参与行为。即是说,传统教学中教师以点名等硬性措施规约学生的学习参与行为有时不但没有起到相应效果,反而强化了部分同学的逆反心理甚至加剧了师生冲突与矛盾。利用数字化学习平台可较好地规避此类问题,促使不愿学、不想学的学生参与到课程互动中。另外,相较于传统教学中主要采用讲授法、讨论法等方式开展的课堂教学,数字化教学平台可提供智能的教学场景并“引进丰富优质的网络课程资源”,<sup>[25]</sup>帮助学生理解繁难复杂的理论原理,改善其因理论学习的枯燥乏味而逃离的心态,引导其逐步投入到课堂学习中进而达到主动参与课业学习的转变。这就要求相关教育责任主体结合信息时代的教育背景,做好各种预案并合理地利用数字化平台促进本科教育教学改革与实践,最大限度地发挥其优势以协助改善大学生学习参与边缘化问题。

(四)从顶层设计入手改善各级教育脱嵌,构建“大中小一体化”人才培养体系

“高等教育与基础教育不打通,就无法培养真正高质量的人才”。<sup>[26]</sup>必须承认,中小学以“知识授受”为主的“应试模式”与高校创新型人才培养追求在事实上的冲突已严重制约了我国高等教育内涵式发展。因此,从顶层设计入手,在课程设置、教学理念、入学准备教育等各个环节统筹考虑,构建“大中小一体化”的人才培养体系,是改进“不会学”等学习参与

能力薄弱者边缘化的内在需要。

就课程设置而言,需根据各个学段学生的认知特点组织开设相应的通识课程,持续培养学生的学习兴趣与课程学习的选择能力,一则可避免学生在高考专业选报时的盲目性,二则可增强其大学入学后对所学专业课程的内在认同感。就教学理念而言,“构建大学——中小学教师研修共同体”,<sup>[27]</sup>增强大中小学人才培养者之间的联系沟通,推广问题导向、自主探究等研修方式,将创新型人才培养的时代要求在大中小学各个学段中予以贯通,提升学生批判性思维与独立思考的学习品格。就入学准备教育而言,可通过高中阶段与大学阶段的互动衔接帮助学生实现良好的入学准备,引导他们树立正确的大学观与学习观。质言之,从顶层设计入手构建“大中小一体化”人才培养体系,将学生学习的内在兴趣和创新能力的培养贯穿到整个教育体系,是改善大学生学不懂、不愿学而产生边缘化参与现象的又一可能举措。

本文系新疆维吾尔自治区高校科研计划重点项目“新疆高校教师对其文化思政工作者的身份认同研究”(XJEDU2021SI011)及新疆社科基金项目“社会主义核心价值观视角下新疆青少年‘中华优秀传统文化’培养研究”(21BKS013)的部分成果。

(责任编辑 翁伟斌)

#### 注释

- ① 整理自笔者于2019年11月在X校Y班的田野调查日记。
- ② 整理自笔者于2019年9月在X校Y班的田野调查日记。
- ③ 整理自笔者于2019年11月在X校Y班的田野调查日记。

#### 参考文献

- [1][18][德]雅斯贝尔斯.什么是教育[M].邹进译.北京:三联书店出版社,1991:167,158,113.
- [2]吕林海.大学生学习参与的理论缘起、概念延展及测量方法争议[J].教育发展研究,2016,(2):70-77.
- [3]李福华.高等学校学生主体性研究[D].上海:华东师范大学博士学位论文,2003:3.
- [4]王珊,潘亦宁.论学生课堂教学参与“边缘化”的发生机制[J].教育理论与实践,2017,(5):44-46.
- [5]药文静,姜强,王利思,赵蔚.学习分析视域下大学生课堂参与边缘化诊断及策略干预研究[J].现代远距离教育,2019,(6):11-19.
- [6]朱爱民,姚学进.当代边缘化大学生生存方式与特征及其调适探析[J].当代教育理论与实践,2019,(3):104-109.
- [7]鲍威,李珊.高中学习经历对大学生学术融入的影响——聚焦高中与大学的教育衔接[J].清华大学教育研究,2016,(6):59-71.
- [8]林小英,宋鑫.促进大学教师的“卓越教学”:从行为主义走向反思性认可[J].北京大学教育评论,2014,(4):47-72.
- [9]李凌.千万别做“论文人”[N].光明日报,2021-05-11.
- [10]黄俊杰.大学之理念:传统与现代[J].高教发展与评估,2016,(1):33-36.
- [11]亚当·R·尼尔逊.学生、知识和大学的商品化:20世纪70年代美国的高等教育资助[J].北京大学教育评论,2018,(1):55-71.

- [12]拉亚妮·奈杜,乔安娜·威廉斯.学生合约与学生消费者:学习的市场化与高等教育公共产品性质的侵蚀[J].北京大学教育评论,2014,(1):36-152.
- [13]吴康宁.教育社会学[M].北京:人民教育出版社,1997:223.
- [14]马尔特·布因克曼.论学校的任务:基于现象学的视角[J].华东师范大学学报·教育科学版,2020,(1):60-72.
- [15]陈宝生.坚持“以本为本”推进“四个回归”建设中国特色、世界水平的一流本科教育[J].时事报告(党委中心组学习),2018,(10):18-30.
- [16]吴康宁.人才培养:强化大学的根本职能[J].江苏高教,2017,(12):1-4.
- [17]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [19]陈维维,杨欢.教育领域学习力研究的现状和发展趋势[J].开放教育研究,2010,(4):40-46.
- [20]龙永红等.大学生学习力及其对学习收获的影响研究[J].黑龙江高教研究,2019,(1):96-100.
- [21]刘在洲等.大学科研育人现状、问题与对策[J].高等教育研究,2019,(6):79-85.
- [22]吴波,鲁晶石.大学科研职能的异化及对策研究[J].当代教育科学,2019,(12):66-69.
- [23]张社争,王鸿伟.从外延式到内涵式:新时代课堂管理的思路转变[J].教育理论与实践,2020,(17):11-14.
- [24]何伟光,唐玉溪.一流本科教育:迈向人工智能时代的变革[J].中国电化教育,2019,(3):120-126.
- [25]郭丹.现代化进程中高等教育国际化的价值、需求与实践策略[J].教育理论与实践,2020,(36):7-9.
- [26]刘昌等.复旦教授:基础教育与高等教育打不通,如何培养高质量的人才? [N].中国网教育频道,2018-04-03.
- [27]蔡群青.大学-中小学教师研修共同体机制建构的实践逻辑[J].当代教育科学,2021,(4):72-81.

## The Outsiders in the “Ivory Tower”: Marginalization of College Students’ Learning Participation and Its Improvement

Li Rongrong & Cheng Lianghong

(School of Education Science, Xinjiang Normal University;

Institute of XinJiang Teachers Education, Urumqi 830017)

**Abstract:** The marginalization of college students’ learning participation is mainly due to their “incapable”, “unwilling” and “indifferent” learning attitudes and behaviors, which correspondingly bring about three different learning types of formal presence, field suspension and field periphery. This phenomenon is closely related to the insufficient college entrance preparation education, teachers’ limited investment in undergraduate teaching and students’ utilitarianism in learning. It also hinders the identification of college students’ learning subject identity, the achievement of the national “making undergraduate education as foundation” strategy and the value of “cultivating high-quality talents” in higher education. Therefore, to enhance college students’ learning power, to guide teachers to increase teaching investment, to provide digital learning platform and to integrate universities, middle schools and primary schools education system are important strategies of improving college students’ learning participation from marginal to active participation.

**Keywords:** learning participation, marginalized participants, learning subjects